

# Sprint1 (15 maggio)

## Documentazione

*(le versioni vecchie dei documenti dovrebbero essere disponibili tramite git)*

*in /doc*

Quanto indicato nella voce “Nuove richieste di progetto”

Burndown chart (in modo da evidenziare le differenze con lo sprint 0 e 1)

Backlog aggiornato

Sprint retrospective (come il precedente)

Grooming session review

Valutazione di SonarQube della qualità del codice (deve essere installato e accessibile, mmissiroli/password)

In doc/log: Diario con attività individuali aggiornato. Esplicitate il totale per persona del totale delle ore di lavoro per ogni sprint , nonché il totale generale.

in doc/presentation: nuovo video: sprint review (come il precedente)

in /code: il sorgente (se avete più branch, guarderò solo il master)

in /test: i test: Codice di test di unità. I test di unità NON DOVREBBERO MAI utilizzare connessioni internet per i test, ne vanificano l'utilità. Usare i Mock Object se possibile ([https://it.wikipedia.org/wiki/Mock\\_object](https://it.wikipedia.org/wiki/Mock_object))

avere una copertura del 40% del codebase prodotto (fa fede SonarQube; altrimenti l'output di un tool alternativo)

valutare la possibilità di un GUI testing automatizzato

in database ← Dump del/dei database (se previsto)

## Nuove richieste di progetto

La prossima release sarà una MVP da presentare al cliente. Ciò implica che

- se si tratta di una web application, essa deve essere disponibile via web (indicare URL e metodo di accesso). Valutare la possibilità di una versione dockerizzata per facilitarne l'installazione presso i server del cliente.

- se si tratta di una desktop application, il sistema deve essere installabile e lanciabile da un utente di conoscenze informatiche medio-basse: decomprimere uno zip e trovare un eseguibile (magari con un README di accompagnamento) può essere accettabile, ma clonare un repo da gitlab certamente no.